SAMEN NAAR EEN RIVIERCONTRACT VOOR DE VALLEI VAN DE KERKEBEEK

Startevent voor de stad Brugge (Sint-Michiels); dinsdag 21 februari 2017

Verslag van de sessie

DEEL 1: CONTEXT EN AANPAK

Context

Veel rivieren in Vlaanderen zorgden in het verleden al voor overstromingen, ook de Kerkebeek en andere waterlopen die door Zedelgem en Sint-Michiels (Brugge) stromen. Bovendien zorgt de klimaatverandering ervoor dat de overstromingen de komende jaren zullen toenemen. Gelukkig is er de laatste jaren al veel gebeurd om het overstromingsrisico in dit stroomgebied te verminderen. Maar toch zal er altijd een kans op wateroverlast blijven bestaan. Op 6 januari ondertekenden het gemeentebesturen van Zedelgem en Brugge, de provincie West-Vlaanderen en de Vlaamse Overheid een charter waarmee ze zich engageren om samen met de inwoners in de overstromingsgevoelige gemeenten maatregelen te zoeken die het overstromingsrisico verminderen. Het resultaat zal vastgelegd worden in een riviercontract voor de Kerkebeek.

Want samen kunnen we meer. Het beheersen van de overstromingsrisico's is een gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij de waterbeheerder samen met de lokale overheid, inwoners, bedrijven, verenigingen…oplossingen kunnen zoeken en realiseren. Daarom startte de Vlaamse Milieumaatschappij een project om iedereen een jaar lang te betrekken. Een proces dat bestaat uit volgende stappen:

Stap 1 (januari-… 2017): een test via de website kerkebeek.riviercontract.be om te weten te komen hoe groot het overstromingsrisico is voor jouw woning, bedrijf of straat.

Stap 2 (februari 2017): startevents in Zedelgem en Sint-Michiels waar iedereen een eerste maal de kans krijgt om met de gemeente, de waterbeheerders en andere betrokkenen te overleggen en mee te denken over oplossingen.

Stap 3 (april –mei 2017): informatie delen en bediscussiëren, en ideeën en oplossingen delen op kerkebeek.riviercontract.be aangevuld met een aantal fysieke gespreksrondes.

Stap 4 (zomer en najaar 2017): zelf aan de slag gaan op het Kerkebeekforum of met vrienden, collega's, buren … om te komen tot concrete en haalbare acties.

Stap 5 (einde 2017): een feestelijk evenement waar we de beste ideeën voorstellen.

Het verslag van deze sessie in Sint-Michiels betreft stap 2. Aan deze sessie namen 80 deelnemers (inwoners, verenigingen, overheid, bedrijven…) deel. Die mensen werden breed geworven via de website kerkebeek.riviercontract.be, door middel van het inzetten van de lokale promotiekanalen met inbegrip van specifieke bewonersbrieven. Daarnaast deden ook

de leden van de Stuurgroep een extra inspanning binnen de eigen rangen en de eigen achterban om deelnemers te werven. 80 deelnemers is een zeer hoog aantal wat uiteraard al iets zegt over het belang van deze problematiek voor de inwoners en andere betrokkenen[1].

Aanpak van deze sessie

Deze startsessie had vooral tot doel deelnemers te informeren en te sensibiliseren rond de problematiek van het toenemende overstromingsrisico, en hen daarnaast ook duidelijk te maken dat dit niet alleen een zaak is van de overheid maar ook van inwoners, middenveld, sectoren (bijv. landbouw, natuur) …

Naast informeren was het doel eveneens om de betrokkenen duidelijk te maken dat oplossingen vaak liggen in formules die nog niet bekend zijn of door samenwerkingen die nog niet verkend zijn. Verder had deze startsessie eveneens als doel de geesten van de deelnemers wat te 'stretchen' en zo de deelnemers een eerste stap te laten zetten in een nieuwe context van meeweten, meedenken en meedoen.

Verloop van de avond



Er werd gestart met een informatief luik waarbij projectleider Sven Verbeke (Vlaamse Milieumaatschappij) toelichtte waarom het traject 'Samen naar een riviercontract voor de vallei van de Kerkebeek' is opgestart, waarom dat op deze manier wordt aangepakt en wat er intussen al werd gerealiseerd. Vervolgens werd heel wat basisinformatie over dit thema gebracht via informatieve hoeken. In de bijlage achteraan bij dit verslag en op de website kerkebeek.riviercontract.be vind je deze informatie terug.

Dan was het aan de deelnemers om zelf aan de slag te gaan. De grote groep deelnemers werd voor de verscheidene rondes van de sessie opgedeeld in steeds andere groepjes; dat maakte dat mensen met meerdere 'collega's' in gesprek konden gaan. Binnen de groepjes was er steeds een tafelbegeleider actief die de gesprekken en de werkvormen ondersteunde. Er werd telkens ook tijd gemaakt voor een kennismaking met elkaar. De volgende rondes kwamen aan bod:

Ronde 1: mensen gaan in gesprek met elkaar op basis van de informatie die hen voordien was aangeleverd in de verscheidene hoeken. Per groepje kwam er korte feedback over de zaken waarover men dieper was ingegaan.

[1] Een week eerder, op 15 februari, kwamen 130 mensen bij elkaar in Zedelgem voor een gelijkaardige sessie binnen hetzelfde traject. Dat betekent dat meer dan 200 mensen de startevenementen meemaakten.

Ronde 2: de deelnemers werden uitgedaagd om echt in de toekomst te gaan staan, dat betekent in het resultaat dat men wil bereiken met dit traject. Al het materiaal werd samengevoegd tot finale speeches over het bereikte resultaat.

Ronde 3: hier kregen de deelnemers de gelegenheid om hun zorgen, verwachtingen en noden weer te geven maar ook al eens te benoemen welke maatregelen ze zelf kunnen nemen om tot de nieuwe situatie te komen.

Afsluiting: iedereen kreeg de gelegenheid tot een korte evaluatie van de avond, er werd nog een oproep gedaan aan de deelnemers om zich kandidaat te stellen voor een plaatsje in de Stuurgroep en de projectleider Sven Verbeke van VMM bracht nog kort de volgende stappen.

Leeswijzer van dit verslag

Dit verslag omvat verder zowat 'alles' wat er werd gezegd of gesteld. Het is wel zo dat zaken die heel vaak aan bod kwamen, gegroepeerd worden behandeld.

Er is in dit verslag geen rangorde of selectie gemaakt bijv. op vlak van belang, haalbaarheid, juistheid of frequentie van de inbreng van de deelnemers. Alle opmerkingen, suggesties en ideeën die door de deelnemers aan het startevenement werden gegeven, zijn zo veel mogelijk opgenomen in het verslag. Het gaat hier dus om ideeën, suggesties, stellingen, inzichten die in het vervolg van het traject verder zullen onderzocht, verrijkt of verlaten kunnen worden. Dit document bevat dus geen aanbevelingen, conclusies of voorstellen, het is louter bedoelt als transparante weergave van het startevenement in Sint-Michiels.

De input van de deelnemers is samengebracht onder vier clusters: 'Waarom?', 'Wie?', 'Hoe?' en 'Wat' (dit laatste luik bevat de meest concrete info m.b.t. maatregelen). Dat maakt dat bepaalde inzichten of voorstellen op meer dan één plaats terugkomen. De formuleringen en inzichten zoals ze door de deelnemers zelf werden genoteerd of genoemd, zijn overgenomen. Hier en daar worden treffende uitspraken van deelnemers letterlijk als citaat weergegeven, bijv. "*Ontwerp onze eigen Mont Saint-Michel (gek zijn mag al eens)".*

Uiteraard werden er ook heel wat vragen gesteld door de deelnemers. Op sommige vragen kon er meteen een antwoord gegeven worden. Een aantal vragen waren technischer van aard en/of vroegen wat opzoekingswerk. De antwoorden op die vragen en extra informatie i.v.m. wateroverlast zullen in de komende weken en maanden verschijnen op de website http://kerkebeek.riviercontract.be.

DEEL 2: OUTPUT VAN DE WERKSESSIES

Waarom? Wat is voor de deelnemers het eindresultaat, het uiteindelijke doel van dit traject, het gewenste effect en de flankerende effecten?

Door dit traject is het risico op overstromingen in onze regio aanzienlijk verminderd. Inwoners hebben geen water meer in huis. Dit positieve resultaat brengt eindelijk rust na zoveel jaren onrust.

Er is een collectieve oplossing voor iedereen: niet alleen de overheid maar ook de burgers hebben maatregelen genomen, en dit zowel preventief als tijdens een crisissituatie.

De Kerkebeek is terug open gemaakt en biedt opnieuw ruimte voor ontspanning, natuur, proper water. De mens is nederiger geworden t.o.v. de natuur; mensen zijn zich meer bewust van het milieu; er is een verandering in attitude gerealiseerd. Omdat dit project gelukt is en door de nieuwe mentaliteit, ziet men ook andere projecten slagen.

"Dit lokale thema deed de buren opnieuw praten met elkaar."

Wie? Welke partners, groepen, individuen zijn volgens de deelnemers in dit traject betrokken en welke rol moeten ze opnemen?



Zoals hoger al gesteld, is iedereen betrokken want er wordt gezocht naar een collectieve oplossing van en voor iedereen. Alle deelnemers zijn betrokken bij de echte realisaties van de maatregelen. Omdat iedereen hier zelf aan meegedaan heeft, ontstaat er ook een vorm van fierheid.

De overheid zal een rol moeten spelen op het vlak van onderhoud, beheer, controle op voorschriften, en probleempunten aanduiden. Maar de overheid zal vooral het goede voorbeeld moeten geven en daardoor zal de burger zich ook meer aangesproken voelen. Het is de taak van de overheid om iedereen te helpen, bijv. door water te gebruiken voor elektriciteit (water wordt gebruikt en elektriciteit wordt goedkoper; dat is een win-win), door het organiseren van toonprojecten/informatiesessies over wat er concreet kan, of door zandzakjes in grote hoeveelheden bij elkaar te brengen.

"Geen extra belastingen!"

Burgers zullen van bij de aanvang moeten worden betrokken en dat niet alleen in functie van 'hun mening te vragen'. Zij zijn allemaal aan zet om daadwerkelijk iets te veranderen. Er moet speciale aandacht gaan naar niet-digitale gebruikers en andere moeilijk bereikbare groepen, zoals mensen in armoede, migranten en ouderen.

Maar bewoners moeten ook geresponsabiliseerd worden, bijv. op vlak van onderhoud. De buurt zal een belangrijke rol spelen om hier een coördinerende en sensibiliserende taak op zich te nemen.

De problematiek van de overstromingen moet ook aangekaart worden op school. Jonge mensen moeten zeker ook betrokken worden.

Verenigingen kunnen info delen en kunnen professionelen en ervaringsdeskundigen/ vrijwilligers (bewoners) bij elkaar brengen. Ze hebben ook een sensibiliserende rol om de verscheidene belangengroepen te laten samenwerken, zoals bijv. natuur en landbouw.

Bedrijven worden niet alleen vaak genoemd omwille van hun voorbeeldfunctie (bedrijven kunnen echt wel iets veranderen) maar ook omdat ze op vlak van concrete maatregelen (infiltratie van water, hergebruiken water, opvang van daken, meer regenputten…) kunnen experimenteren en kenteren.

Hoe? Welke instrumenten of methodieken willen de deelnemers inzetten om de gewenste doelen te bereiken?

Luisteren naar elkaar en gehoord worden

Belangrijk is dat de verscheidene partijen echt luisteren naar elkaar en dat iedereen gehoord wordt. Resultaten bereik je pas als je goed weet wat er bij de ander leeft, en als je op de hoogte bent van elkaars zorgen en verwachtingen.

"In '74 is de Godelievewijk overstroomt (vier dagen); daar wordt hier niets over gezegd."

Buurt- of bewonersparticipatie, ambassadeurschap

De deelnemers geloven in échte participatie waarbij ze als groep kunnen groeien naar meer betrokkenheid, mekaar bevragen, betere communicatie tussen elkaar, verantwoordelijkheid en engagement. Daar is meer voor nodig dan een avond samen te zijn. Ze willen dit stap voor stap aanpakken zodat dit écht een project kan zijn van en door bewoners (waarbij deskundigen vooral advies geven). Mensen die er van het begin bij waren, zullen het project enthousiast uitdragen; het gaat hier om meer dan 200 (nvdr, sessie Zedelgem en Sint-Michiels samen) ervaringsdeskundigen, meer dan 200 ambassadeurs!

"Rekening houden met de resultaten van het inspraakproces; hoge verwachtingen na goede start"

Waarden

Waarden die genoemd werden om de doelstellingen van het project te bereiken zijn verdraagzaamheid, solidariteit, open en eerlijke communicatie, vertrouwen …

Informatie



Er is echt meer informatie nodig en dit om een duidelijk inzicht te kunnen krijgen in het geheel (want alles heeft met alles te maken). Iedereen informeren over het verloop en het resultaat van het project, moet een basishouding zijn in dit traject.

Buurt Werk(t)

Burgerinitiatieven zijn positief. Om dit project te doen slagen zal er op niveau van de buurt moeten gewerkt worden. We verwachten echt een boost bij onze bestaande buurtwerkingen, bijv. door aanspreekpunten of door monitoring door wijkverantwoordelijken.

Buren kunnen ook samenwerken om in elkaars tuinen vijvers aan te leggen. Hiervoor kan het water van de Kerkebeek gebruikt worden.

"Interessant weetje: het meldpunt in onze buurt was mij onbekend."

Moeilijk bereikbare groepen - Iedereen kan iets doen

Iedereen kan zelf kleine dingen doen, zo zal er blijvende interesse zijn tot het doel bereikt is. Iedereen zal zelf thuis eens moeten kijken wat hij of zij kan doen.

Er moet echt aandacht gaan naar deelname door moeilijk bereikbare groepen, nl. mensen in armoede, mensen zonder PC, migranten, ouderen, nieuwe bewoners en jonge gezinnen. Ook gezinnen met kleine kinderen moeten aangetrokken worden door het opwaarderen van speelpleinen.

Mentaliteitsverandering

Het zal anders moeten… Dit betekent werken aan milieubewustzijn, leren kennen van andere manieren van werken, anders bouwen, (opnieuw) luisteren naar de natuur..

Wat? Welke concrete maatregelen of ideeën werden geformuleerd door de deelnemers om de gewenste doelstellingen te bereiken?

In ons eigen huis, onze tuin

De deelnemers hebben heel wat ideeën op het vlak van (gebruik van) regenwater. Iedereen kan regenwater gebruiken en alle beetjes helpen. Mensen moeten zich informeren over wat je allemaal met regenwater kan doen, bijv. in periodes van droogte. Er moet ook meer regenwater opgevangen worden, bijv. via regenputten. Vervolgens kan men het water hergebruiken. De overloop van de waterput zou ook beter in de grond gaan i.p.v. in de riool. Ook het onderhoud en het gebruik van de regenputten is iets wat iedereen voor zich kan doen. Ook het preventief leegmaken van de waterput bij een voorspelling van zware regenval kan helpen. Iemand stelt voor om systematisch regenputten aan te brengen in de bestaande sociale woningen of subsidies te geven voor wie het regenwater gebruikt.

Andere vormen van waterbeheersing en –opvang zijn met het water van de Kerkebeek het aanleggen van een tuinvijver (en met de grond een dijkje maken) als buffer. Ook buren kunnen hier samenwerken. Natuurvijvers kunnen dan weer in grotere tuinen.

Verder pleiten de deelnemers voor het goede onderhoud van de afwatering (grachten, greppels…). Dit kan ook door inwoners; zelf kan men een handje helpen door bomen uit de grachten te ruimen. Er kan al gestart worden met de 'opkuis elk voor eigen huis'.

Een andere idee is 'gewoon' minder beton en tegels gebruiken in de tuin en rondom je huis. Misschien kunnen er met de ganse straat doorlatende opritten aangelegd worden? De buurt kan hier het initiatief nemen en de juiste vragen stellen aan deskundigen en leveranciers.

Dat laatste geldt ook voor andere 'technische' ingrepen zoals begroeiing op platte daken, bepaalde beplantingen in de tuin…

Maar je kan natuurlijk je huis ook waterproof maken door middel van allerhande vormen van materiële bescherming. Een analyse van je eigen woning laten doen (eventueel door een deskundige) kan ook info opleveren voor de omgeving.

Er zijn ook andere vormen van bescherming mogelijk nl. het voorzien van zandzakjes (en dit is iets waar heel veel mensen het over hebben). Men moet tijdig een voorraad zandzakken beschikbaar hebben (eventueel een lokaal depot?). Maar ook terugslagkleppen, schotten en pompen worden vaak genoemd. En 'gewoon' je kelder leeghalen als wateroverlast dreigt. Tot slot stelt er ook iemand voor om opblaasbare bootjes te voorzien…

Rondom je woning en tuin

Er werden ook heel wat ideeën gelanceerd om in de buurt van je huis preventief of protectief te werken. Volgende zaken werden opgesomd: geen afval storten in beken en riolen, geen grachten dichtgooien, aanleg van groen en beplantingen met (knot)wilgen.

Maar ook wordt de nadruk gelegd op het beperken van verhardingen, het gebruiken van waterdoorlatende materialen, het voorzien van afwateringsgrachten en te zorgen voor drainage bij overloop.

Er wordt ook gehamerd op het onderhouden van de rioleringen. Het gebrek aan onderhoud wordt echt als een groot probleem gezien.

Op 'hoger' niveau

"Boomhutten hebben ingang gevonden."

Er zijn een aantal maatregelen die op hoger niveau moeten worden aangepakt. Het hoger bouwen (met kruipruimte) of het bouwen op pilaren is hier een duidelijk voorbeeld van. Of gewoon geen bouwvergunningen afleveren in risicogebieden.

"Ontwerp onze eigen Mont Saint-Michel (gek zijn mag al eens)."

En bouw geen ondergrondse kelders in overstromingsgebied…

Verder stelt men dat er stroomopwaarts meer maatregelen moeten worden genomen om het water op te houden, om het water in de grond te laten dringen. Misschien kan het water gebruikt worden door de boeren.

De Kerkebeek passeert op nog geen 80m voorbij de vijver Boudewijnpark. Die vijver heeft – volgens een van de deelnemers – geen nut buiten het mooie zicht dat hij levert voor een aantal buurtbewoners. Waarom zou de vijver niet als buffertank kunnen gebruikt worden?

Verder zijn er nog enkele losse ideeën gelanceerd zoals het uitbreiden van het pompstation, erosiemaatregelen, de beken openen waar het kan, het lozen van het GOG (gecontroleerd overstromingsgebied), een dubbel rioolstelsel met voldoende snelle afwatering, en het voorzien van een mobiele waterkering.

"Waarom doen we geen groot gezamenlijk project voor een grote watertoren + zuivering van water om overtollig water te kunnen opvangen (ecologisch opgevat)?"

De overheid zou ook iedereen kunnen helpen door bijv. water te gebruiken voor elektriciteit (water wordt gebruikt en elektriciteit wordt goedkoper; dat is een win-win)…

Informatie en communicatie



Er moet meer informatie ter beschikking gesteld worden. Bewoners hebben nood aan (basis)info om in dit traject met recht en rede mee te kunnen denken. De buurt kan hier initiatief nemen en gerichte vragen stellen. Maar ook hier moet er rekening gehouden worden met de verscheidene betrokken groepen, nl. niet-digitale gebruikers en kleine kinderen (info vanaf de schoolbanken).

Er is info nodig over mogelijke subsidies, over de actuele toestand van het waterniveau, info over concrete realisaties (in de wijk), over wat je zelf kan doen, over zaken die je kan aankopen.

Dat kan door:

- Informatiesessies/toonprojecten
- Infoborden
- Contact met VMM
- Werkbezoek aan Engeland met buurtcomité
- Inleefmogelijkheid
- Info delen via verenigingen

"We organiseren een sensibiliseringscampagne met burgers, verenigingen via onze regionale zender."

Subsidie

Er is nood aan subsidies voor maatregelen zoals lokale beschermingen en andere preventiemaatregelen.

Samen (met de buurt)

Binnen dit traject zal er sterk ingezet worden op collectiviteit en dit vooral op buurtniveau. Zo wordt er gedacht aan groepsaankopen (bijv. voor waterdichte poortjes), een gezamenlijk depot voor zandzakjes en elkaar helpen met zandzakjes, collectieve regenputten (bijv. via coöperatieven), met de ganse straat doorlatende opritten aanleggen, waterzuivering voor meerdere woningen samen organiseren, concrete afspraken met de buurt bij overstromingen, onderhoud van het collectieve groen door de buurtbewoners en het onderling uitlenen van materiaal zoals pompen, generatoren…

Verder wordt er ook gehamerd op de samenwerking tussen de verscheidene belangengroepen, bijv. landbouw, natuurverenigingen, bewoners, beleid, diensten…

Bedoeling is om continu samen verder te werken en vooruit te denken. Er is het voorstel om een werkgroep 'riviercontract Kerkebeek' op te zetten met burgers en professionelen. Belangrijk is om hier de dialoog tussen deskundigen en bewoners, landbouw en natuur een plek te geven.

Melden

Burgers doen heel wat suggesties in functie van het melden als er gevaar dreigt. Heel veel waarschuwingen kunnen via digitale weg en sociale media gaan. Zo zou de website verder moeten ontwikkeld worden met online informatie en steeds geactualiseerd moeten worden. Verder kan er via FB info doorgegeven worden over hevige regen en overstroming. Het is aan de overheid om de probleempunten aan te duiden.

Een andere vorm van meldpunt voor lokale bewoners kan ingericht worden via Kerkebeekverantwoordelijken en Kerkebeekmeesters (adviesorgaan oprichten). Hierbij sluit ook het idee aan om afspraken te maken i.v.m. de verwittiging bij alarmsituaties.

Vele mensen halen ook www.waterinfo.be aan als digitale plek om de waterstanden op te volgen.

Rampenplannen en oefeningen

Er worden heel wat ideeën gelanceerd i.v.m. het oefenen om voorbereid te zijn. Zo kunnen er op buurtniveau rampenoefeningen georganiseerd worden, per straat zouden er 1-2 aanspreekpunten kunnen zijn, een soort van crisisteam, of gewerkt worden met een cascadesysteem. In principe kunnen alle mensen binnen een bepaalde perimeter betrokken worden. Hier moet ook rekening gehouden worden met hulpbehoevenden, ouderen…



Dit kan ook nog breder uitgevoerd worden, in de vorm van een gemeentelijk crisisplan omtrent waterbeleid (bijv. depots voor zandzakjes).

Bijlage

Infoluik, zie ook http://kerkebeek.riviercontract.be

Deze informatie werd bij de start van de sessie meegegeven aan de deelnemers:

Algemene informatie over het traject

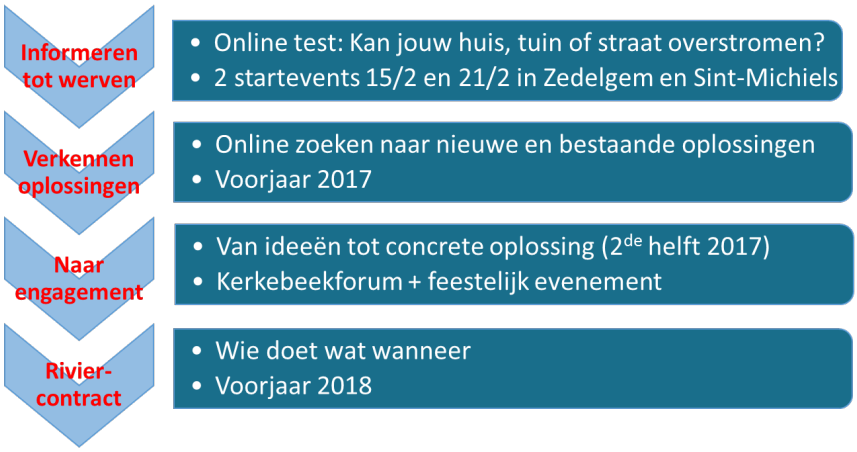
Sven Verbeke van VMM en projectleider van dit traject, verwelkomde de deelnemers en gaf toelichting bij het waarom, hoe en wat van dit traject.

Sven startte het verhaal met een verwijzing naar de historiek van overstromingen in de regio en de boodschap dat dit probleem nooit helemaal zal opgelost zijn, zeker niet met de klimaatverandering maar ook door de aangelegde verhardingen, de toenemende bebouwing en economische groei.

Er werd echter al veel werk geleverd door de verscheidene overheden zoals het aanleggen van bufferbekkens, bescherming met muurtjes en dijken… Maar dat blijkt niet voldoende te zijn. Het antwoord op de vraag "hoe dan wel?" is SAMEN. Vandaar dat er werd gekozen voor een participatief traject om te onderzoeken hoe we dit met z'n allen – gedurende een heel jaar – kunnen aanpakken. De start werd al genomen door:

- De ondertekening van een charter waarin alle betrokken partners zich engageerden om samen de problematiek aan te pakken.
- De opmaak van een website die gedurende het hele traject de metgezel zal zijn (met nieuwsjes, info, discussieplatformen etc.) maar die werd opgestart met een heuse test waarin iedereen diens persoonlijke overstromingsrisico te weten kon komen.

Het traject zal dus een heel jaar in beslag nemen. Het schema hieronder geeft de stappen weer.



Zie ook het artikel "Waarom een overstromingsproject in Brugge en Zedelgem?" op https://kerkebeek.riviercontract.be/news/1.

Vier informatieve hoeken met informatie

Deze informatie werd verspreid over de verscheidene hoeken van de werkplek via posters, filmpjes en toelichtingen door medewerkers, meegegeven.

Hoek 1: **Hoe waarschuwt de overheid bij dreigende wateroverlast?**

Op www.waterinfo.be vind je alle waterstanden van de bevaarbare en onbevaarbare waterlopen. Bij de waterinfoberichten staat altijd kort vermeld of er overstromingen worden verwacht. Bekijk dit filmpje en leer hoe je in een paar stappen informatie voor jouw buurt opzoekt.

Hoek 2: **Wat is de huidige en de toekomstige kans op overstromingen in de vallei van de Kerkebeek?**

De kaarten die werden voorgesteld op het startevenement kan je bekijken via https://kerkebeek.riviercontract.be/news/17.

Hoek 3: **Samen kunnen we meer.** Daarbij is het belangrijk dat:

- water de ruimte krijgt die het nodig heeft;
- overstromingen volledig vermijden onmogelijk is, maar we wel de schade kunnen beperken;
- wie niet in overstromingsgebied woont, ook deel uitmaakt van de oplossing;
- we rekening houden met de kansen die waterlopen bieden.

Je kan verder ook de posters van het startevenement downloaden via https://kerkebeek.riviercontract.be/da_files/35 en het filmpje Hoog water zonder kater bekijken.

Hoek 4: **Wat denken jij en je buren over het overstromingsrisico?** Wat weten we al en wat passen we toe? Bekijk het rapport met de resultaten van de online test via https://kerkebeek.riviercontract.be/da_files/36.